

Schede tipo per la Redazione dei Rapporti di Riesame – frontespizio

Denominazione del Corso di Studio : Tutela e gestione del territorio e del paesaggio agroforestale (Tugest)

Classe : L25

Sede : Università degli studi di Bari Aldo Moro , Dipartimento di Scienze Agro Ambientali e Territoriali (DISAAT)

Primo anno accademico di attivazione: 2011/12

Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).

Gruppo di Riesame (per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo)

Componenti obbligatori

Prof. Giovanni Sanesi (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame

Sig.ra Silvia Calvani (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti¹

Prof. Giuliano Vox (Docente del CdS e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Prof. Rocco Roma (Docente del Cds)

Dr.ssa Fara Martinelli (Tecnico Amministrativo con funzione di manager didattico)

Il Consiglio di Dipartimento nella seduta del 21/02/13 ha ratificato la nomina del gruppo di riesame (D.D. n. 54 del 12 febbraio 2013). Nel Consiglio del 21/11/2013 è stata approvata la sostituzione di Gentile con Sanesi quale Referente.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

• 8 gennaio 2014:

• Ripartizione dei compiti all'interno del gruppo di riesame. Fermo restando che tutto il gruppo ha condiviso l'intero rapporto, si è stabilito che in fase di redazione:

• dott.ssa Martinelli: reperimento dati del Corso di Studio e redazione scheda A3;

• prof. Sanesi e prof. Vox redazione scheda A1;

• Prof. Roma e Sig.ra Silvia Calvani scheda A2.

• 9 gennaio 2014:

• analisi dei dati disponibili. Prima redazione del Rapporto di riesame

• Nei giorni successivi, i componenti del GR hanno lavorato sulle varie sezioni del rapporto di riesame scambiando opinioni e documenti per via informatica

Presentato e discusso e in Consiglio di Interclasse in data: **13 gennaio 2014**

Approvato nella riunione del Consiglio di Dipartimento DiSAAT del **22 gennaio 2014** (il verbale è disponibile agli atti della segreteria del Dipartimento).

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Interclasse ²

Il Gruppo di Riesame ha illustrato il documento redatto al Consiglio Interclasse che ne ha condiviso i contenuti. Il verbale è disponibile agli atti della segreteria didattica.

¹ Elenco a titolo di esempio, dimensione e composizione non obbligatorie, adattare alla realtà dell'Ateneo

² Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1

Recupero delle competenze necessarie ad affrontare le discipline di base

Azioni intraprese:

Sono state avviate azioni efficaci quali corsi di recupero e attività di tutorato (la documentazione è disponibile presso gli uffici della Segreteria didattica).

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Tali azioni vanno ulteriormente monitorate nella loro efficacia e migliorate, se necessario, sulla base di dati completi e aggiornati non ancora disponibili sugli esiti degli esami.

Obiettivo n. 2

Raggiungimento dei CFU per previsti dal Piano di studio al primo anno di corso

Azioni intraprese:

In questo caso l'azione correttiva già attuata riguarda il miglioramento delle modalità organizzative dei corsi con riferimento allo svolgimento degli esoneri e all'ampliamento del calendario degli appelli del 1° semestre 2013/2014.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Il periodo di esame inizia il 20/01/2014, pertanto, il monitoraggio può essere effettuato a partire da marzo 2014 e potrà suggerire eventuali ulteriori azioni correttive alla luce dei dati aggiornati

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Il CdS Tugest è di recente istituzione e attualmente è arrivato al III anno. Analizzando i dati (<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/dati>) degli iscritti al primo anno, si evidenzia un incremento progressivo degli studenti: infatti dai 49 iscritti del 2011/12, si passa ai 59 del 2012/13 ai 73 per l'anno 2013/14 (dati provvisori).

Gli studenti non sono uniformemente distribuiti per genere: nell'anno in corso il rapporto M/F, è 2/1. Il 60% risiede nella provincia di Bari, e il restante da altre province pugliesi; nessun studente proviene da altre regioni (es. Basilicata e Calabria); il 27% è pendolare.

La provenienza scolastica degli iscritti mostra una prevalenza dei liceali (55%) e di diplomati tecnici (36%); il 33% ha conseguito il diploma con voto superiore ad 80/100.

Per quel che concerne la verifica delle conoscenze in ingresso, il dato osservato evidenzia, con riferimento ai precedenti anni, in media una riduzione del 46% circa dei soggetti che hanno superato il test; tale contrazione potrebbe essere imputabile alle variate modalità di somministrazione dei test.

L'analisi dei dati disponibili evidenzia che:

- gli studenti di Tugest part-time sono stati 5 su 48 immatricolati nel 2011–12 e nessuno nel 2012–13; il tasso di abbandono al 2° anno è risultato del 31.3 % per gli immatricolati nel 2011–12 e del 43.5% nel 2012–13, tali percentuali di abbandono, tuttavia, risultano inferiori a quelli di altri CDS della sede appartenenti alla stessa Classe o affine (L-26); è da evidenziare che dai dati forniti dall'Ateneo non è possibile rilevare le cause degli abbandoni. Il corso istituzione non ha completato il primo ciclo, quindi, non vi sono studenti fuori corso;
- dai dati per Tugest, disponibili al momento della redazione del presente rapporto, per il primo anno di corso, il tasso superamento esami (esami superati/esami da sostenere) è stato pari al 32.6 % e il numero di CFU acquisiti pari al 25.7 % per gli immatricolati nell'AA 2011/12, mentre il tasso di superamento è stato

pari al 30.7 % e il numero di CFU pari a 24.7 per quelli del 2012-13; gli studenti che hanno acquisito più di 40 CFU sono stati pari al 30.3 % per gli immatricolati nell'AA 2011/12 e all'11.5 % per gli immatricolati nell'AA 2012/13.

- gli studenti hanno conseguito una votazione media di 25.7/30 nel 2011-12 e di 25.4/30 nel 2012-13, la percentuale degli esami superati con votazione da 28 a 30 e lode è stata pari al 36.9 % nel 2011-12 e al 34.7 % nel 2012-13.

L'analisi dei dati valutati per il I anno di corso di Tugest ha mostrato una criticità per il numero di CFU acquisiti dagli studenti in rapporto a quelli stabiliti dal piano di studi; al fine di ovviare a tale problema, già evidenziato in passato, e alla luce delle richieste degli studenti dall'A.A. 2013/14 il numero di appelli alla fine del I semestre del I anno è stato incrementato da 3 a 4, i risultati di tale variazione saranno monitorati.

Riguardo le singole discipline si evidenzia un valore adeguato delle votazioni medie.

I requisiti di ammissione e la loro verifica sono ritenuti adeguati rispetto al percorso programmato dal CdS in quanto i test, relativi alle diverse discipline, sono stati preparati nel rispetto dei saperi minimi indicati nell'ambito del progetto Mentore e somministrati mediante questionari somministrati, da questo A.A., in modalità on line con aggregazione casuale delle domande.

I risultati positivi dei test di ingresso (oltre l'85%) degli anni accademici precedenti, non hanno, in realtà, trovato riscontro nel profitto degli esami sostenuti al primo anno, il che ha posto dubbi sull'attendibilità di tali risultati. Per comprendere tale incoerenza si è ritenuto somministrare il questionario secondo il criterio appena descritto, ed in effetti si è riscontrato un abbassamento del livello di superamento che è sceso al di sotto del 50% per le discipline di Chimica, Biologia e Fisica (30.2%, 46,5% 13,9%); solo per la Matematica si raggiunge il 72%.

Il carico didattico del CdS risulta ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato (CFU per anno) durante il percorso degli studi.

Il piano di studi, così come progettato, può essere effettivamente completato nel tempo stabilito dagli studenti che possiedono i requisiti di ammissione.

Nel 2012/13, nell'ambito delle tematiche di Tugest sugli "eco-building", è stata ospitata una studentessa in placement Erasmus dall'Università di Patrasso (Grecia), nel periodo giugno-settembre 2013. Uno studente di Tugest è nell A.A 2013-14 in Erasmus presso l'Università di Kaunas (Lituania).

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1

Recupero delle competenze necessarie ad affrontare le discipline di base

Azioni da intraprendere:

Si ripropongono le azioni descritte in 1-a

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Monitoraggio da parte del Gruppo di Riesame dell'efficacia delle azioni intraprese sulla base di dati aggiornati ancora non disponibili

Obiettivo n. 2

Raggiungimento dei CFU stabiliti per il primo anno di corso

Azioni da intraprendere:

Si ripropongono le azioni descritte in 1-a

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Monitoraggio da parte del Gruppo di Riesame dell'efficacia delle azioni intraprese sulla base di dati aggiornati ancora non disponibili

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1:

Inadeguatezza delle strutture didattiche a disposizione degli studenti (laboratori, isole didattiche, attrezzature informatiche, ecc.):

Azioni intraprese:

è stata proposta una migliore informazione degli studenti relativamente alla possibilità di utilizzare spazi e biblioteche dei Dipartimenti per lo studio individuale; un migliore utilizzo dei laboratori e delle attrezzature informatiche già disponibili; l'utilizzo dei fondi per il miglioramento della didattica per rendere alcune aule fruibili dagli studenti per lo studio individuale incrementando anche la dotazione informatica delle isole didattiche

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Sono state aperte più aule multimediali

Obiettivo n. 2:

Mancata pubblicazione dei programmi di studio di diverse discipline

Azioni intraprese:

Il Coordinatore del CdS e le strutture amministrative della didattica di Dipartimento hanno sollecitato i docenti a consegnare i programmi di studio alle segreterie didattiche e/o al responsabile del sito web, che hanno pubblicato i programmi.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

I programmi sono attualmente disponibili sul sito web

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI³

I dati, relativi ai questionari somministrati agli studenti del primo anno di TUGEST, hanno evidenziato, nell'AA 2011-12, l'assenza di valutazioni insufficienti; il valore più basso, 6,2, è riferito alla domanda D.20 relativa alla disponibilità di attrezzature necessarie per le esperienze pratiche. Nel complesso si evidenzia una buona valutazione media del CdS, infatti la media degli indicatori è pari a 7.8, maggiore della media dei corsi della ex Facoltà di Agraria pari a 7.4. Come già evidenziato in precedenza dall'elaborazione dei dati del questionario si evince che non sempre la valutazione delle strutture didattiche a disposizione degli studenti (laboratori, isole didattiche, attrezzature informatiche, ecc.) sia eccellente.

In una analisi più dettagliata dei dati e facendo riferimento agli ambiti di indagine del questionario si evince quanto segue:

I corsi d'insegnamento: le domande inerenti lo svolgimento, i temi affrontati a lezione e le informazioni sull'attinenza degli argomenti trattati con gli obiettivi formativi del CDS hanno riportato un apprezzamento favorevole con una votazione media di 7.8, per una migliore modalità di pubblicizzazione delle informazioni relative ai calendari di lezione e agli esami di profitto si sono utilizzati il sito web dell'ex Facoltà e alcuni social network su cui l'ex Facoltà è presente. I periodi di svolgimento delle attività didattiche sono stati pubblicati nel mese di giugno 2013, mentre il dettaglio dei calendari delle lezioni e degli esami di profitto e di laurea sono stati pubblicati con congruo anticipo rispetto alla data di inizio delle attività. Una lacuna, evidenziata sia dagli studenti che dai docenti nelle assemblee di corso, è la mancata pubblicazione o l'aggiornamento dei programmi di studio per alcune discipline. Tale criticità è stata però risolta.

I docenti: per quanto riguarda i docenti le domande hanno riguardato aspetti inerenti la disponibilità,

³ Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

reperibilità del docente, il rispetto della calendarizzazione delle lezioni; l'uso di sussidi multimediali e l'attivazione di forme di coinvolgimento degli studenti agli argomenti trattati durante le lezioni. Il voto medio raggiunto dai docenti di Tugest è stato di 8.7.

Le lezioni: la qualità delle lezioni svolte, in senso di adeguatezza rispetto al superamento dell'esame, all'utilizzo dei temi trattati nella preparazione all'attività professionale e alla chiarezza espositiva, ha ricevuto un apprezzamento pari a 7.5 in media. Resta però da evidenziare come, specie per alcune materie, l'aspetto tecnico professionale "in campo" risulta essere molto importante e quindi necessiterebbero di possibilità di organizzare o di incrementare le esercitazioni tecnico pratiche in ambienti decisamente più attinenti (boschi, laboratori attrezzati per analisi specifiche)

Gli esami: la valutazione delle modalità di svolgimento, la congruità del numero di CFU attribuiti alla materia rispetto al tempo necessario per una preparazione adeguata, hanno ottenuto una votazione in media di 7.3

Gli spazi: come già evidenziato in precedenza le votazioni relative agli spazi ed alle dotazioni strumentali delle aule, hanno riportato l'apprezzamento più basso con un voto di 6.8. In realtà, le aule utilizzate per le lezioni hanno una capienza di 250 posti (lezioni I anno in comune con il CdS STA – con impianto di amplificazione), di 68 e 60 posti, sono dotate di attrezzature di video proiezione. Gli studenti hanno a disposizione un'aula multimediale con 24 postazioni dotata di software per auto apprendimento (inglese e informatica), e 15 postazioni fisse con collegamento web, oltre a impianto WIFI. Resta comunque vera una condizione di precarietà per i servizi igienici ed in generale per la pulizia degli edifici, oltre ad inefficienze nel sistema di condizionamento termico. Condizioni, queste, sulle quali i responsabili della gestione del CdS non hanno capacità di intervenire.

Le ultime risposte al questionario valutano il grado di soddisfazione degli studenti di Tugest con un voto pari a 7.5; denunciano una bassa preparazione preliminare alla comprensione degli insegnamenti (6.4); l'interesse per le materie risultato essere pari a 7.4

Per i Servizi di contesto si rimanda alla Figura 1, allegata che ne descrive l'organizzazione. Il CdS, però, non si è ancora dotato di strumenti per il monitoraggio della loro efficacia.

Da colloqui diretti con gli studenti e con i loro rappresentanti sono emerse criticità tra gli obiettivi formativi specifici del corso di studio, gli obiettivi formativi qualificanti della classe e i programmi di studio sviluppati nel triennio. In particolare emerge la preoccupazione degli studenti che i programmi non siano sempre sufficientemente adeguati per le figure professionali di questa classe di laurea e gli ambiti occupazionali e le principali funzioni svolte dal laureato. Non è stato possibile verificare questa criticità dai questionari in quanto la disponibilità di questi è limitata al 2011/12 anno di attivazione del I anno di Tugest.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1

Inadeguatezza delle strutture didattiche a disposizione degli studenti (laboratori, isole didattiche, attrezzature informatiche, ecc.):

Azioni da intraprendere:

Migliorare le modalità di informazione agli studenti sulla possibilità di utilizzare spazi e biblioteche dei Dipartimenti per lo studio individuale; migliorare l'utilizzo dei laboratori e delle attrezzature informatiche già disponibili;

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

In collaborazione con la Direzione del Dipartimento, si utilizzerà una parte dei fondi per il miglioramento della didattica per rendere alcune aule fruibili dagli studenti per lo studio individuale incrementando anche la dotazione informatica delle isole didattiche; nonché migliorare gli orari di apertura delle biblioteche dipartimentali e delle aule multimediali.

Obiettivo n.2

Monitoraggio dell'aggiornamento dei programmi di insegnamento e della loro pubblicazione

Azioni da intraprendere

Controllo annuale (da effettuarsi prima dell'inizio dell'a.a.) dell'avvenuto aggiornamento e della

pubblicazione sul sito web del CdS

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità

Sarà cura del Referente del CdS e delle strutture amministrative della didattica di Dipartimento, verificare ogni anno la consegna da parte dei docenti dei programmi di studio alle segreterie didattiche e/o al responsabile del sito web, che provvederà a pubblicarli entro l'inizio dell'Anno Accademico.

Obiettivo n.3

Analisi dei programmi di studio e verifica che gli obiettivi formativi specifici del corso di studio e gli obiettivi formativi qualificanti della classe siano congrui con i programmi di insegnamento sviluppati nel triennio; verifica che i programmi siano sufficientemente adeguati per le figure professionali e gli ambiti occupazionali e le principali funzioni svolte dal laureato in questa classe di laurea.

Azioni da intraprendere,

Verifica annuale della congruità

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità

Sarà cura del Referente del CdS verificare ogni anno la congruità.

Obiettivo n.4

Esercitazioni in campo.

Azioni da intraprendere

Individuare luoghi più idonei per lo svolgimento delle esercitazioni in campo

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità

Sarà chiesto al Dipartimento di destinare una quota maggiore dei fondi per il miglioramento della didattica per lo svolgimento delle uscite esercitazioni in campo, chiedendo, eventualmente, anche al Consiglio di Amministrazione un finanziamento *ad hoc*.

Obiettivo n. 5

Una più pronta disponibilità dei dati necessari all'elaborazione del rapporto con particolare riferimento al rilevamento tramite questionari.

Azioni da intraprendere

Sollecitare le strutture competenti dell'amministrazione centrale

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità

Sollecitare le strutture competenti da parte del referente e delle strutture del dipartimento

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: Il CdSha avviato nell'a.a. 2013/2014 le attività inerenti l'accompagnamento al lavoro, pertanto, negli anni precedenti non aveva previsto alcuna azione al riguardo.

Azioni intraprese:

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Il Corso non ha ancora completato il primo ciclo di attivazione, pertanto non dispone di statistiche relative al tasso di occupazione dei propri laureati.

Il CdS prevede lo svolgimento di un periodo di tirocinio obbligatorio della durata di 225 ore (pari a 9 cfu), al quale è collegato l'elaborato finale (tesi). Le suddette attività sono state disciplinate con un Regolamento, approvato dal Consiglio di Dipartimento in data 3/09/2013 e disponibile sul sito del CdS (<http://www.uniba.it/ateneo/facolta/agraria/regolamenti/reg-tirocini-tesi-cltugest270.pdf/view>).

Per lo svolgimento da parte degli studenti delle attività di tirocinio esiste già una struttura organizzativa rodada che accompagnerà gli studenti e che assicurerà la disponibilità di accordi con Enti pubblici e privati ed un sistema di monitoraggio delle attività.

La preparazione della tesi da parte degli studenti richiederebbe appositi seminari finalizzati alla preparazione dell'elaborato.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1:

Somministrazione di informazioni utili alla preparazione delle tesi di laurea e alla redazione di documenti inerenti l'attività del laureato

Azioni da intraprendere:

Svolgimento di seminari sull'argomento

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Organizzazione seminari da parte del CDS

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

Figura 1

